

Kezdetben volt a Parkinson-törvény; a hivatal mindig csinál magának munkát. Ez még közgazdaságtudomány volt, zseniálisan karikírozva. Azután jött Arthur Bloch, aki az eredeti mintájára megalkotta a Murphy törvényt; ami elromolhat, az el is romlik. Szellemes mondások, ha tetszik aranyköpések ezek, de tudományos mintára, rendszerbe állítva. És most itt van Pap András, aki megfogalmazta a horgászat Murphy-törvényét. Honosítva és Karinthy Frigyes példáját követve; humorban nem ismerek tréfát!



Horgász az, aki nem fog semmit

I. szakasz: Általános törvények

1. §. A horgászat alaptörvénye:

A halat mindig a másik horgász fogja meg.

2. §. A horgászat alaptörvényének kiterjesztése:

Az előző §-ban szereplő "másik horgász" térben és időben nem meghatározható.

3. §. A horgászat alaptörvényének következménye:

Senki sem fog halat. Magyarázat a 3.§-hoz: A horgászat alaptörvénye vulgáris logikai úton nem fordítható meg. Tehát hiába telepszünk sikertelen horgásztársunk mellé "másik horgásznak", mi sem fogunk halat, mivel a 2.§ értelmében a "másik horgász" nyilván nem ezen a vízen horgászik, és így egyértelműen előáll a 3.§.

4. §. Hány János első tétele:

A meg nem fogott hal mindig nagyobb, mint az, amit a horgász hazavitt.

5. §. Hány János második tétele:

A kifogott és bármilyen formában elfogyasztott hal az évek múlásával épp úgy folytatja a növekedést, mintha ki sem fogták volna.

6. §. Hány János harmadik tétele (Tulajdonképpen a második tétel kiterjesztése):

A kifogott és bármilyen formában elfogyasztott hal a horgász és hallgatóközönsége élete végéig

Horgász az, aki nem fog semmit...

Írta: csavi

2013 szeptember 08. (vasárnap) 14:12 - Utoljára frissítve 2019 május 07. (kedd) 14:28

növekszik. Magyarázat az 5. és 6.§-hoz: A "fogási eredménynaplót" a tárgyi év végén, összesítés után megsemmisítik, továbbá a rekordlistára jelentkezéshez tanú, pecsét és aláírás kell...

7. §. Coubertin tétele:

A horgászatban nem a halfogás, hanem a horgászat a fontos.

8. §. Coubertin tételének következménye:

A horgász ott horgászik, ahol halfogásra semmi esélye sincs.

9. §. Coubertin tétele következményének a megfordítása:

Halat csak ott lehet fogni, ahol a józan ész és számítás szerint halfogásra semmi esély sem volna. Megjegyzés a 9.§-hoz: A törvényben szereplő "józan ész" kivédésére felesleges alkoholt fogyasztani a hely sikeres megválasztása érdekében. Úgy sem találjuk meg...

10.§. Kezdők alaptétele:

Egy kezdő horgász mindig fog halat. (Különben sosem lesz horgász.)

11.§. Kezdők alaptételének megfordítása:

Csak a kezdő horgász fog halat. (Különben nem maradna hal.)

12.§. Csalik első tétele:

Bármilyen, bármennyi fajta csalit viszünk magunkkal, az a csali, amivel ott és akkor halat lehetne fogni, nincs.

13.§. Nincs, mert a horgász nem babonás, de halat csak szerencsés ember fog.

14.§. Csalik második tétele:

A horogra tűzött csali nincs semmilyen összefüggésben a megakasztott halfajjal. Magyarázat a 14.§-hoz: Lásd a Magyar Horgász rekordlistáját és a saját horgodat!

15.§. Csalik harmadik tétele:

Ha nincs nálad a kívánt csali, és kölcsönkérsz horgásztársadtól, olyant ad, hogy halat még véletlenül se tudj vele fogni. (Nem is fogsz.)

16.§. Csalik harmadik tételének megfordítása:

Ha csalit adsz kölcsön horgásztársadnak, ő akkor is komoly halat fog vele, ha te csak a zsinórt áztatod. Megjegyzés a 15. és 16.§-hoz: az ellentmondás a két tétel közt csak látszólagos, ugyanis hiába adsz, vagy kérsz kölcsön csalit a halfogás reményében, az 1.§ érvényben van!

17.§. Centi-törvény:

A fogott nemeshal általában 1 cm-rel rövidebb, mint a méretkorlátozás alsó határa.

18.§. Félcenti-törvény:

A fogott nemeshal minden csücsörítési és nyújtási kísérlet ellenére is legalább fél centivel rövidebb, mint a méretkorlátozás alsó határa.

19.§. Ellenőr-törvény:

Az ellenőrzés bekövetkezésének valószínűsége az elkövetett szabálytalanság súlyával egyenes arányban nő. Megjegyzés: a fenti törvényt egyesek "A bűn elnyeri méltó büntetését"-törvénynek is szokták nevezni.

20.§. Az érvényesség határai:

A fenti 1-19.§-okat általában olyan horgászokra tartjuk érvényesnek, akik

- a./ ügyetlenek,
- b./ beképzelték,
- c./ lusták,

Viszont a törvény hatálya nem terjed ki azokra a horgászokra, akik a természetet, vizet, halakat

- a./ ismerik,
- b./ becsülik tiszteletben tartják,
- c./ megóvják,

II. szakasz: Speciális törvények

E törvények csak adott horgászhoz, helyhez és helyzetekhez alkalmazhatóak. A kutatás ebben az irányban még koránt sem zárult le, és nem is fog sose lezárulni, mivel a Murphisztika határai túl tudnak nyúlni azon az időn is, amíg horgász és kibic lesz a földön. Hal, végső soron nem is szükséges hozzá. Az alábbiakban egy csokorra valót nyújtok át saját praxisomból.

21.§. Faragó-féle nyugtató tétel:

Mit idegeskedsz? Még csak négy és fél órája nem fogtunk semmit sem.

22.§. Nagy B. szózata a halakhoz, (miközben enni kezdi a főtt kukoricát):

Ha nem esztek, nem kaptok. Megeszem én!

23.§. Blehó állítása a csúszós part kapcsán előállt helyzetről:

Nyakig estem a négyméteres vízbe.

24.§. Faragó-féle nyugtató tétel:

Mennél inkább bontom a gubancot, annál inkább növekszik.

25.§. Óvodás kibic állítása a visszadobott méreten aluli halról:

Az a bácsi nem hülye, csak sporthorgász. Csak fogni szereti a halat, enni nem.

26.§. Szabó-féle mérettörvény:

Nem csúnya nagyokat fogok, mint te, hanem szép kicsiket.

27.§. Balatonvidéki hogásznépek a szélirányról:

A keleti elriasztja, a déli szákból is kiviszi a halat.

28.§. Kálmán-féle posztulátum:

Egeret fogtok nem halat.

29.§. Saját észrevételem a halak megfigyelőképességéről:

Többórás várakozás után is elegendő egy pillanatig máshová nézni, máshoz nyúlni, hogy a kapás bekövetkezzen.

30.§. Saját megfigyelésem általánosítása:

A kapás előfordulásának valószínűsége annál inkább növekszik, minél több le-vagy eldobhatatlan tárgyat veszünk a kezünkbe. Megjegyzés saját megfigyelésemhez: a tétel természetesen nem fordítható meg. Ugyanis csakis és kizárólag a dohányzás céljából végzett rágyújtási kísérlet eredményez kapást, a kapás előidézése érdekében végzett rágyújtás, vagy bármilyen más egyéb tevékenység épp úgy sikertelen marad, mintha semmit sem csináltunk volna.

Horgász az, aki nem fog semmit...

Írta: csavi

2013 szeptember 08. (vasárnap) 14:12 - Utoljára frissítve 2019 május 07. (kedd) 14:28

Fentiekkel remélem sikerült felkeltenem horgásztársaim figyelmét a Murphizmus iránt, s így sikerülni fog segíteni őket a világ dolgainak felismerésében, és megértésében.

Pap András

Az eredeti írás elkövetője Pap András volt az 1986-os Nyári Horgász Magazinban. Aki pedig ide ollózta? csavi hohó...